



Zasedání probíhalo prezenční formou. Maximální počet přítomných členů Sněmu byl 102.

Zasedání se zúčastnili hosté:

- doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D. - ministr školství, mládeže a tělovýchovy
- prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc. - vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT
- prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D. - rektorka Univerzity Karlovy
- Mgr. Petr Baierl – předseda Vysokoškolského odborového svazu
- Ing. Radim Ryška, Ph.D. – ředitel Centra pro studium vysokého školství
- Mgr. Lucie Hündlová – zástupkyně Centra pro studium vysokého školství
- Mgr. František Dobšík – předseda ČMOS pracovníků školství

1. Zahájení

Zasedání zahájil prof. Pospíšil a přivítal hosty. Předsedající doc. Langer představil program, návrhovou komisi a skrutátory a požádal členy Sněmu Rady VŠ o hlasování.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje skrutátory Bc. Janu Bečkovou a Danielu Kohoutovou.

Skrutátoři byli schváleni 99 hlasy.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje návrhovou komisi ve složení: členové Užšího předsednictva, doc. Dr. Ing. Vlasta Radová, JUDr. Lenka Valová, RNDr. Pavel Popela PhD.

Usnesení bylo přijato všemi 99 hlasy, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje program 8. zasedání Sněmu Rady vysokých škol.

Usnesení bylo přijato všemi 99 hlasy, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování

2. Vystoupení hostů

Na 8. zasedání Sněmu Rady vysokých škol vystoupili hosté:

Jako první vystoupil **doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D., ministr školství, mládeže a tělovýchovy**. Ministr pozdravil účastníky zasedání Sněmu Rady vysokých škol a konstatoval, že nefunkčnost daná nastavením vzdělávacího systému v minulosti se projevila v současné době, kdy probíhá přijímací řízení na střední školy. Zmínil neschopnost systému zareagovat na populační vývoj a na migrační trendy, které vedou ke koncentraci

lidí v okolí velkých měst. Pan ministr nastupuje do funkce v situaci, která není jednoduchá, a je přesvědčen, že v takových situacích se zpravidla otevírá prostor pro přijetí potřebných změn, o kterých dlouho víme, ale z různých důvodů nebyly dosud provedeny. Některé změny považuje za nezbytné a je třeba je připravit v průběhu nejbližších týdnů a měsíců, aby mohly být předloženy na podzim a příslušné návrhy návazně začaly procházet legislativním procesem. Připomněl, že v květnu nás čekají evropské volby, na podzim senátní a krajské volby a poté se bude Poslanecká sněmovna soustřeďovat na volby do Poslanecké Sněmovny. Hned od svého nástupu do funkce pan ministr deklaroval své priority. Za klíčový problém vzdělávacího systému považuje vliv sociálních bariér na vzdělávací dráhy. Od 90. let je tento systém nefunkční a nezahazuje rozdíly v socioekonomické situaci dětí. Je třeba přistoupit k větší systémové změně a vyhnout se chybám z minulosti, kdy se strategie zaměřovala na jednotlivé stupně vzdělávání separátně, bez systematického promyšlení vazeb na stupně další. První cestou je prodloužení povinné školní docházky, aby zasahovala až na střední školy. Druhým nezbytným krokem je posílení všeobecného charakteru středního školství. Zmínil také zjišťování poptávky na trhu práce a její změny. Debata o profesním vzdělávání je proto komplikovaná, jednou z priorit je také otevření prostoru pro profesní programy na postsekundární úrovni. Poté se zaměřil na otázku financování a stabilizaci rozpočtu, což považuje v nejbližších letech za nezbytnost. Návrh rozpočtu, který předložilo Ministerstvo financí, je úřednický návrh, který ukazuje, jakých rozpočtových cílů by mělo být dosaženo, avšak nedosahuje politické shody vlády. Návrh projde zřejmě určitou změnou. Pan ministr považuje za nezbytné, abychom využili všech zdrojů, které do příspěvků vysokých škol proudí. Vláda schválila příspěvek z Evropské komise, kde pro školství byla vyčleněna nejvyšší částka ze všech odvětví. Pan ministr odhaduje, že do podzimu bude probíhat ostrá debata o podobě rozpočtu. Je však třeba společně hledat nástroje, jak využít evropských prostředků lépe, než tomu bylo doposud. Část evropských prostředků byla v minulosti plánována v jiném kontextu a za jiných okolností. Pan ministr dále hovořil o OP JAK, zmínil i možnosti využití půjček s nízkou úvěrovou sazbou v prvních letech splácení a potřebu kombinace dotačních titulů a dalších finančních nástrojů. Očekává tedy, že jednou z cest hledání rozpočtových východisek bude postupné nahrazování rozpočtových dotací úvěry. To je z pohledu pana ministra nejvýznamnější změna ve strukturálním financování. Financování se nedotkne běžných rozpočtů ani rozpočtů na financování regionálního školství. Nároky na státní rozpočet však nejsou realistické. Pan ministr se rovněž podrobně seznámil se situací v oblasti platů na jednotlivých školách a fakultách. Pokud rozdíly ve financování jednotlivých součástí přesáhnou na určité univerzitě únosný interval, chápe to jako selhání akademické samosprávy. Pan ministr byl vždy zastáncem akademické autonomie, s níž je však spojena zodpovědnost akademických orgánů univerzit za to, že disponibilní prostředky jsou rozdělovány spravedlivě. Je zřejmé, že mezi jednotlivými školami i mezi jednotlivými fakultami existují velké rozdíly. Je tedy třeba jasně definovat, jaké jsou možnosti, kdyby stát zasahoval do autonomie jednotlivých vysokých škol. Stát dnes přiděluje vysokým školám určitý balík peněz, aniž by stanovil, jaké obory - a pro jaký počet studentů - mají být realizovány, a jaký počet vyučujících má toto zajistit. Je chybou akademických samospráv, jsou-li přijaty mzdové tarify podporující rozdíly mezi jednotlivými fakultami. Pan ministr při přípravě žádosti o půjčku z Evropské komise si byl vědom, že není možné, aby stát garantoval platy na jednotlivých fakultách. Poté se pan ministr se zaměřil na otázku doktorského studia: je připraven zajistit, aby doktorandům byly udělovány granty, které umožní započítání působení v roli doktoranda do nároku na mateřskou dovolenou i na důchodové pojištění. Pokud bude dosaženo úspěchu při vyjednávání s Evropskou komisí, je ministerstvo připraveno vytvořit potřebné nástroje.

Do diskuse se přihlásil **prof. Pospíšil** a zmínil, že by ze strany vlády uvítal jasnou deklaraci toho, že si vláda uvědomuje současné podfinancování vysokého školství. Zmínil podíl mezi tarifními mzdami a odměnami. Konstatoval, že pro celý sektor vysokého školství by bylo důležité explicitní uznání dluhu společnosti, který vznikl za minulé vlády, a sdílení zodpovědnosti na srovnání tohoto dluhu z hlediska vysokých škol a vlády. Pan ministr shrnul, že máme špatně nastavený systém financování, který počítá s mnoha rámci, které však nejsou navzájem koordinovány. Roztříštěnost systému se projevuje v řízení financí na jednotlivých vysokých školách. Podle jeho názoru by bylo správné posilovat institucionální financování na vysokých školách.

Dr. Popela se domnívá, že navzdory podfinancování máme v mnoha oborech mezinárodně konkurenceschopné absolventy. Bylo by vhodné do budoucna se zaměřit na konkurenceschopnost a navrhl, zda by bylo vhodné poukázat na akademické svobody ve vztahu k zahraničí.

Pan ministr se domnívá, že s přijetím zahraničních akademických pracovníků si univerzity vědí rady. Stát může garantovat mzdy jen v tom případě, kdy ovlivní náklady. V tom případě stát garantuje vysoký příjem profesora, protože může určit počet profesorů.

Dr. Svoboda požádal o informace o plánech k novele zákona o vysokých školách. Pan ministr ujistil, že s předložením novely do legislativního procesu počítá, zbývá dořešit změnu týkající se doktorského studia a jisté části týkající se soukromých škol.

Doc. Benešová zmínila, že problémy středních škol se v nejbližším časovém horizontu přelijí do vysokého školství. Zeptala se také na čistě osobní názor pana ministra jako bývalého rektora, zda vysoké školy jsou podfinancovány či nikoliv.

Pan ministr zmínil statistiky vycházející z výročních zpráv univerzit. Je zde problém vnitřních diferencí, problematiku uměleckých škol je třeba řešit odděleně. Pan ministr konstatoval, že vysoké finanční prostředky míří do investic, do budov a přístrojů. Je třeba zvážit, zda extenzivní způsob investování do budov je efektivní a zda by nebylo vhodné část finančních prostředků využít na provozní náklady a do platů. Toto je debata o preferencích s rektory, děkany a v akademických senátech.

Doc. Radová zmínila, že vize nastíněné panem ministrem z jejího pohledu překračují dvouleté funkční období. Její dotaz zněl, co udělá on jako člen vlády ke stabilizaci systému.

Pan ministr konstatoval, že v otázce změn je třeba širší společenský souhlas. Dále hovořil o tom, že bude nutné zvládnout očekávaný populační nárůst. Není možné pokračovat v tom, aby výdaje na vysoké školství pocházely výlučně z veřejných zdrojů. Zmínil v té souvislosti debatu o zapojení zaměstnavatelů do financování vzdělávání. Hovořil o profesně orientovaných programech, kde bude mít významný podíl financování ze strany zaměstnavatelů. Pan ministr dále hovořil ne vždy optimálním využití prostorových kapacit, které mají vysoké finanční nároky, a prostředky potom chybějí na jiných místech, třeba v oblastech mezd. Doporučil jednotlivým školám provedení analýzy o obsazenosti prostor a porovnání rozvrhované kapacity s reálným obsazením.

Dalším vystupujícím hostem byla **prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.**, vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT, která v úvodu svého vystoupení ocenila spolupráci s RVŠ i s ČKR. Navázala na vystoupení pana ministra a vyzvala, abychom pracovali na zlepšení systému. Informovala, že do požadavků na příští rok ministerstvo zahrnuje 10 mld. Kč, návrh rozpočtu na jednání vlády předchází den předložen nebyl. Paní vrchní ředitelka však věří, že školství dosáhne svého úspěchu. Zmínila, že jednání Reprezentativní komise bylo plánováno na červen, tento termín však byl přesunut na začátek akademického roku. Do té doby jsou očekávány návrhy od reprezentací v souvislosti s rozdělováním prostředků od ministerstva. Cílem je, aby rozpočty byly transparentní a byla posilována institucionální složka. Konstatovala, že je možné dělat změny v systému, v principech a pravidlech, avšak je současně třeba získat finanční prostředky. V současné době na sekci pro vysoké školství analyzují dopad změny pravidel na financování. Podíl 0,42 HDP považuje paní vrchní ředitelka za nedostatečný. Zmínila, že se uvažuje o půjčce a určitá část by měla být směřována do vysokých škol. Dále se zabývala aktuální situací s novelou zákona o vysokých školách. Na závěr svého vystoupení informovala o aktuálně připravovaných výzvách, např. vyhlášení CRP. Rovněž konstatovala, že MŠMT odmítá odstupňované kofinancování OP JAK ze strany VŠ, natož na základě regionální příslušnosti.

Prof. Pospíšil navázal na vystoupení prof. Wildové, že je třeba zpracovat dokument podložený fakty z různých úhlů pohledu vyjadřující situaci podfinancování vysokého školství.

Prof. Kašparovský v souvislosti s přípravou novely zákona o vědě, výzkumu, vývoji a inovacích se dotazoval na stanovisko MŠMT na alokaci prostředků na podporu studentského výzkumu.

Prof. Wildová informovala, že vizí bylo převést SVV do příspěvku a posílit tak institucionální financování tak, aby vedení univerzity a vedení fakult samo vyčlenilo částku na podporu studentského výzkumu. Zástupci studentů však vyjádřili obavu, že v takovém případě hrozí, že o tuto částku v rozpočtu vysoké školy mohou studenti přijít. V současné době probíhají jednání o této problematice.

Dr. Valová konstatovala, že jsme v situaci, kdy nemáme prakticky žádné informace o vývoji jednání o rozpočtu. Dělat opatření v oblasti rozdělování podle jejího názoru není možné. Bez minimální stability rozpočtu je obtížné činit strategická rozhodnutí. Dále zmínila konsolidační balíček, kde se vysokého školství týká problematika sociálního fondu. Dotaz paní doktorky směřoval na výsledky připomínkového řízení.

Dr. Svoboda se dotazoval na aktuální situaci s ohledem na plánované jednání se soukromými vysokými školami, kdy určitá část soukromých vysokých škol není součástí ČKR.

Dr. Popela poděkoval paní vrchní ředitelce za veškeré úsilí, které vynaložila. Považuje za důležité propagovat mezinárodní konkurenceschopnost absolventů našich vysokých škol. Pokud máme velké akademické svobody, ve srovnání s jinými zeměmi, je třeba je také propagovat, protože je lze využít pro příchod zahraničních pedagogů. Dr. Popela by ocenil informace o připravovaných změnách, které ve svém vystoupení nastínil pan ministr.

Paní vrchní ředitelka upřesnila, že pan ministr ve svém vystoupení nastínil určité náměty na řešení situace. Zásadní změny by měly být profitem pro vysoké školy; zmínila především půjčku, bude-li dobře nastavena.

Dále paní vrchní ředitelka informovala, že příští týden proběhne první tzv. Národní konvent pro vzdělávání v Senátu, který se má konat pravidelně jedenkrát za semestr. Pozváni budou všichni, kdo se na poli vzdělávání setkávají, tedy zástupci ČKR, RVŠ, ministerstev, vzdělávacích asociací, neziskových organizací apod. Dále by měla vzniknout menší fóra, kde by se řešily aktuální problémy.

Rektorka Univerzity Karlovy a nově zvolená předsedkyně ČKR **prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.** vyzdvihla nutnost interní komunikace a sdílení informací. Poděkovala a ocenila spolupráci s ČKR, s RVŠ a s paní vrchní ředitelkou Wildovou. Podle jejího názoru je třeba bojovat o to, aby příspěvek na vzdělávací činnost pro rok 2024 měl prorůstový charakter. Dalším krokem je boj za DKRVO. Třetí stabilizační krok je změna podílu financování projektů ze strukturálních fondů. Přiznání podfinancování je pro paní rektorku stanovení diagnózy. Paní rektorka zmínila debatu o vzniku pracovní skupiny pro vnější vztahy, jejímž cílem by bylo získat společnost na naši stranu a vysvětlit, jaká je přidaná hodnota vysokých škol a jaké jsou přínosy. Podle jejího názoru jednou z oblastí, které představují novou aktivitu a posílí mezinárodní konkurenceschopnost, je nabídka microcredentials, a to jak pro studijní programy, tak pro oblast celoživotního vzdělávání. V této oblasti máme ze strany ministerstva podporu.

Mgr. Petr Baierl, předseda Vysokoškolského odborového svazu, zmínil problematické oblasti, kterými podle jeho názoru jsou konsolidační balíček, návrh rozpočtu na rok 2024, DKRVO a změna spoluúčasti na financování.

Ing. Radim Ryška, Ph.D. a jeho kolegyně **Mgr. Lucie Hündlová** z Centra pro studium vysokého školství informovali o průběhu šetření Eurostudent a prezentovali jeho hlavní závěry a výsledky. Toto šetření proběhlo v 25 evropských zemích.

Eurostudent je mezinárodní šetření zaměřené na socioekonomické podmínky studentů bakalářských a magisterských studijních programů. V osmé vlně byly do dotazníků doplněny tematické moduly zaměřené dopady pandemie, zkušenosti s diskriminací a mentální zdraví. Sběr dat proběhl na jaře roku 2022, bylo získáno odpovědi od 15 tisíc respondentů. Existuje databáze individualizovaných dat, která lze analyzovat a použít pro výzkumné účely. Další databáze je veřejná, kde jsou agregovaná vizualizovaná data. Vše je v anonymizované formě jak individuální, tak institucionální. Zahrnuta byla také témata mentálního zdraví a práce během studia. Práce během prezenčního studia je již delší dobou běžnou součástí studentského života nejenom v České republice. Lze konstatovat trend přesunu studentů od příležitostné k pravidelné práci. V šetření je sledována motivace pro práci, nejčastěji zmiňovaný výrok je snaha o nezávislost a zlepšení životní úrovně. Druhou nejčastější motivací je získání pracovní zkušenosti. Třetí motivací je ekonomická nutnost pracovat. Šetření Eurostudent se také zaměřovalo na mentální zdraví, kdy bylo shledáno, že došlo k výraznému zvýšení počtu zdravotních, především psychických problémů. Sledován byl počet studentů se zdravotními problémy, které je limitují při studiu. Studenti, kteří mají psychické problémy, vyhledávají poradenská centra a psychologické poradenství. Bylo konstatováno, že poradenská centra mají svou funkci a má smysl je rozvíjet a činit dostupnějšími.

3. Zprávy z Užšího Předsednictva Rady vysokých škol

Prof. Pospíšil seznámil účastníky se zprávami z Užšího předsednictva Rady vysokých škol. V úvodu svého vystoupení informoval, že proběhly volby v České konferenci rektorů, kdy novou předsedkyní bude paní rektorka prof. Milena Králíčková. Seznámil přítomné s novým složením předsednictva ČKR. Po této informaci se pan předseda věnoval problematice operačních programů a konsolidačního balíčku, zejména v oblasti sociálního fondu. Vzniká obava, že pokud dojde k zásahu do FKSP, je možné zasahovat i do dalších fondů. V této souvislosti uvítáme informace získané z Tripartity prostřednictvím Vysokoškolského odborového svazu.

Usnesení

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy z Užšího předsednictva Rady vysokých škol.

Sněm Rady vysokých škol považuje prvotní návrh státního rozpočtu v kapitole MŠMT předložený MF a snižující výdaje kapitoly o 29 mld. Kč za naprosto nepřijatelný a požaduje od ministra školství v rámci nastávajících rozpočtových jednání s MF či ve vládě ČR prosadit nejen narovnání tohoto rozpočtového propadu, ale především zastavení dlouhodobého, stále se prohlubujícího podfinancování segmentu VŠ a vědy a výzkumu navýšením rozpočtu tohoto segmentu. Bez rozpočtové stability nelze na úrovni VŠ přijímat a realizovat potřebná strategická řešení rozvoje a zejména kvality činnosti.

Sněm Rady vysokých škol odmítá návrh MF na změnu vedoucí k navýšení kofinancování připravovaných projektů OP JAK ze strany VŠ. Jedná se o další opatření MF směřující k negativnímu ovlivnění činnosti VŠ jak v oblasti vědy a výzkumu, tak v oblasti vzdělávání. Zvýšení kofinancování ze strany VŠ prakticky znemožní racionální čerpání ESF a ERDF prostředků.

Usnesení byla přijata všemi hlasy, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

5. Zprávy ze Studentské komory rady vysokých škol

Ing. Michal Farník seznámil účastníky se zprávami ze Studentské komory Rady vysokých škol. V této souvislosti zmínil volbu nových členů vedení SK RVŠ vyplývající z ukončení studia některých stávajících členů. Hovořil o reprezentativní činnosti, jednání s ministrem školství Bekem, s ministrem práce a sociálních věcí Jurečkou; zde jednali o možnostech pobírání sociální podpory pro studenty doktorského studia, sociálního stipendia pro studenty vysokých škol. V rámci důchodové reformy je snaha o započítání doby doktorského studia do náhradní doby pro výpočet důchodů. Dále proběhla jednání s ministrem financí Stanjurou v souvislosti s novelou zákona o vysokých školách, kdy Ministerstvo financí podalo dvě zásadní připomínky týkající se reformy doktorského studia a druhou týkající se sociálního stipendia.

Ze zahraničních aktivit zmínil účast na Konventu Evropské studentské unie, kde se řešily otázky kolejného, dále proběhl i Board Meeting ESU v Gruzii, kdy proběhla volba prezidenta ESU. Delegát SK RVŠ Ondřej Havelka se zúčastnil Konference EURODOC.

Ing. Farník informoval přítomné o záměru změnit koncept Ceny Jana Opletala.

Zmínil Konferenci akademických senátorek a senátorů, která proběhla na Vysoké škole báňské - Technické univerzitě v Ostravě. Zúčastnilo se 90 zástupců studentských senátorů z různých univerzit.

Studentská komora RVŠ připravila ve spolupráci s ČAD návrh Standardu školitele, který má být inspirací pro vnitřní předpisy vysokých škol, a tento standard předložila též NAU a MŠMT. Následně tento Standard školitele stručně představil.

V souvislosti se změnou Statutu RVŠ vysvětlil, že SK RVŠ je aktivním členem ESU a v rámci konsistence s předpisy této instituce by mohl vzniknout problém v otázce reprezentativnosti Studentské komory a její nezávislosti. Proto v součinnosti s Legislativní komisí došlo k revizi a návrhu dílčí změny Statutu RVŠ.

Ing. Jakobová tlumočila výtky akademické obce VUT v Brně ke Standardu školitele.

Doc. Radová se dotazovala, jakým způsobem jsou závazné akreditační předpisy NAÚ, a vyslovila výtku, že Standard školitele nebyl projednán na RVŠ.

Ing. Farník vysvětlil, že NAÚ hodlá zahrnout část Standardu školitele do metodických pokynů pro práci hodnotících komisí; toto rozhodnutí bude komunikovat Rada NAÚ, v rámci RVŠ budou relevantní dokumenty připomínkovány.

Ing. Farník dále reagoval, že interní předpisy, poziční dokumenty SK RVŠ ani programové prohlášení nebyly nikdy v minulosti konzultovány s RVŠ.

Prof. Pospíšil podpořil stanovisko ing. Farníka informací, že Studentská komora RVŠ je nezávislá a má možnost poziční materiály zpracovávat bez konzultace s RVŠ.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy ze Studentské komory Rady vysokých škol.

Usnesení bylo přijato většinou hlasů, nikdo nebyl proti, 10 členů se zdrželo hlasování.

5. Zprávy z Legislativní komise – Návrh na změnu Statutu Rady VŠ (doc. Ing. Jan Roupec, Ph.D.)

Před otevřením tohoto bodu informoval předsedající **Dr. Just**, že Sněm není v danou chvíli usnášeníschopný pro účely schvalování změny Statutu Rady vysokých škol tak, jak vyžadují platné předpisy (Sněm byl v danou chvíli usnášeníschopný pouze pro přijímání běžných usnesení). Prezentoval tedy návrh Užšího předsednictva Rady vysokých škol, že Sněm vyslechne odůvodnění návrhu a v následujících dnech vyhlásí předseda Rady vysokých škol v souladu se Statutem RVŠ per rollam hlasování. Proti navrženému postupu nebyly vzneseny žádné námítky.

Po tomto úvodu představil **Doc. Roupec** návrh novely Statutu Rady vysokých škol ve znění zpracovaném Legislativní komisí. Informoval, že návrh změn se týká 3 článků současného Statutu Rady vysokých škol, které byly v rozporu s požadavky ESU. Vysvětlil, že jediným orgánem, který může změnu ve Statutu učinit, je Sněm Rady vysokých škol, pokud je přítomna alespoň polovina členů.

Změny se týkají čl. 4 odst. 1 písm. c) delegování studentů do RVŠ, kdy byl přidán text: „*na základě výsledku hlasování těch členů uvedeného orgánu, kteří jsou studenti. Pokud členy zastupitelského akademického orgánu soukromé vysoké školy, v jehož působnosti je rozhodovat o delegaci podle § 92 odst. 1 písm. a), nejsou studenti, pak je zástupce studentů delegován rozhodnutím tohoto orgánu jako celku.*“

Současně byla provedena odpovídající úprava v odst. 1 písm. a), kdy byl doplněn text: „*na základě výsledku hlasování těch členů uvedeného orgánu, kteří jsou akademickými pracovníky.*“

V čl. X. odst 1 došlo k vyškrtnutí písmen ec).

V čl. XIV. odst. 3 písm. a) došlo k odstranění textu: „*Volbu potvrzuje předsednictvo (čl. X. odst. 2. písm. ec)*“

Předsedající Dr. Just poděkoval Doc. Roupcevi a členům Legislativní komise za práci na této změně a ještě jednou připomněl všem členům Sněmu, jaký bude následovat postup v souvislosti s hlasováním per rollam. Sněm však standardně přijal usnesení, v němž vzal na vědomí zprávu o činnosti Legislativní komise.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí informaci o činnosti Legislativní komisi.

Usnesení bylo přijato všemi hlasy, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

6. Zprávy z Komise pro etiku ve vědecké a pedagogické práci – Revize vzorového etického kodexu Rady VŠ (Mgr. Tomáš Foltýnek, Ph.D.)

Mgr. Foltýnek seznámil přítomné s revizí vzorového etického kodexu Rady VŠ. Poděkoval za vyplnění dotazníku a shrnul výsledky šetření. Třetina respondentů považuje přístup své školy za aktivní, třetina za neutrální a třetina za reaktivní. Dotazy se týkaly nejčastějších prohřešků studentů a akademických pracovníků. U studentů to bylo plagiátorství, nedostatečné uvádění zdrojů, podvádění u zkoušek, manipulace s daty a nedostatečný respekt až dehonestace pedagogů zejména ve studentských hodnoceních. Pokud se týká akademických pracovníků, zde bylo opět zmíněno plagiátorství, střet zájmů, vykrádání sebe sama, připisování autorů k publikacím, zneužívání své pozice. Pracovní komisi zaujalo, že na některých institucích jsou vyučující odrazováni od záchytu prohřešků proti akademické etice, a dokonce jsou odrazováni od podávání podnětů k zahájení disciplinárního řízení. Komise se na svých jednáních zabývala výsledky dotazníkového vyhodnocení a zvažovala, zda je Etický kodex, který RVŠ přijala v roce 2007, nutné revidovat. Došla k závěru, že Etický kodex RVŠ by měl sloužit jako průvodce při aktualizacích a revizích jednotlivých etických kodexů univerzit, proto vzešla potřeba provést drobné dílčí úpravy v tomto dokumentu. Návrh úprav etického kodexu bude připraven na podzimní jednání Sněmu RVŠ.

Usnesení

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy z Komise pro etiku ve vědecké a pedagogické práci.

Usnesení bylo přijato většinou hlasů, nikdo z účastníků nebyl proti, 1 účastník se zdržel hlasování.

7. Zprávy z Komise pro vědeckou činnost – Informace k připravovanému zákonu o vědě (prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.)

Prof. Kašparovský seznámil přítomné s informacemi z pracovní skupiny pro přípravu zákona na podporu vědy. Informoval přítomné o účasti v pracovní skupině k Modulu 1. Snaha je upravit modul tak, aby se mu do budoucna mohla dát větší váha a aby nebyl zpochybnitelný; řeší se jeho úprava na základě připomínek mimo jiné podaných také RVŠ. Kromě prof. Kašparovského v pracovní skupině působí také předsedkyně vědecké komise doc. Radová. Hlavním řešeným problémem je kalibrace hodnocení: ne všechny panely mají stejný přístup k hodnocení, některé obory jsou přísnější, některé jsou méně přísné, což nedává dobrý přehled o kvalitě dosažených výsledků. Snahou skupiny je, aby hodnotitel byl seznámen a proškolen na základě metodických podkladů a respektoval manuál hodnotitele. Dále se řešila otázka, jak pracovat se špatným zaevidováním výsledku; zde byla zavedena tzv. technická pětka, tj. výsledek není špatný, je jen špatně zařazený. Dalším řešeným bodem byla oborová portfolia. Výzkumná instituce by měla vykazovat výsledky v objemu, který odpovídá tomu, do jaké míry se věnují dané oblasti. Řešilo se, zda bude počítáno přes objem financí nebo přes úvazky. Zatím je dáno přes úvazky, probíhá příprava standardizace vykazování. Instituce by dále měla ve svém strategickém zaměření uvést, zda směřuje spíše ke základnímu nebo k aplikovanému výzkumu, a podle toho by měla být hodnocena. Dalším bodem je možnost hodnotit aplikované výsledky samostatně formou individuálního hodnocení, jako např. u monografií.

Prof. Kašparovský poté přiblížil jednání k návrhu zákona na podporu vědy, kde by měly být uzákoněny jednotlivé činnosti, což nepovažujeme za přínosné. Cílem bylo snížit administrativu a sjednotit a zjednodušit systém vykazování. Diskuse se vedla také o tom, s kým by vysoké školy měly spolupracovat s ohledem na ochranu know-how před zeměmi a ekonomikami, kterým nepovažujeme za vhodné je předávat. Jednání byla velmi intenzivní, zatím proběhla celkem 7x, cílem bylo shromáždit všechny připomínky. Paní ministryně novým zákonem sleduje především zapojení soukromého sektoru, tedy aby financování neprobíhalo pouze z veřejných zdrojů, ale i ze soukromých. Zavádějí se aktivity bez financí. Prof. Kašparovský ocenil, že dr. Levák z MŠMT zmínil přímočarou logiku věci: co se uzákoní, je třeba také kontrolovat; je tedy nutné brát v potaz budoucí nároky na personální zajištění kontroly. Paní ministryně uvedla, že vydáváme příliš mnoho financí na

to, jaké jsou výstupy: na vědu dává ČR zhruba 50 % financí oproti průměru EU a máme přibližně 44% publikačních výstupů oproti průměru EU.

Požadavek MŠMT je, aby specifický výzkum nebyl zahrnut do návrhu zákona a řešil se v rámci jiných dotačních titulů. Zazněla diskuse k přeměně DKRVO z účelové podpory na příspěvek. Paní ministryně všechny podněty posoudí a zváží, co z nich bude akceptováno. Koncem června je připravena předat na RVVI. V červenci má proběhnout meziresortní připomínkové řízení a předložení RVVI na podzim, poté by návrh zákona šel do legislativního procesu.

Na vystoupení prof. Kašparovského navázala **doc. Radová** upřesněním k části OP AK, kdy žádáme ministerstvo o upřesnění rozpočtu vč. jednotlivých kritérií, jak byly vyhodnoceny a přiřazeny sloty pro jednotlivé instituce k tzv. hum-soc. výzvě. Materiály, které byly včera projednávány ve vědecké komisi, jsou z 20. dubna a doc. Radová si vyžádala podklady k hodnocení. Doc. Radová vysvětlila, že dr. Velčovský tuto výzvu naplánoval z toho důvodu, že do špičkového výzkumu bylo málo projektů podáno v rámci FORDů 5 a 6, proto vypsál speciální výzvu pro společenské a humanitní obory. Doc. Radová prezentovala omezení výzvy, kdy na základě výsledků hodnocení Metodiky 17+ byl východiskem Modul 1, procentuální zastoupení dobrých známek (1,2,3) udělených VO větších než 1%, doplněno o Modul 2 (podíl na nejvýznamnějších publikacích D1 dle Web of Science), a o hodnocení A, B v rámci indikativního škálování (oborového hodnocení VŠ). Požadujeme od MŠMT přesné zveřejnění algoritmu a poté se můžeme vyjádřit.

Usnesení

Sněm Rady vysokých škol, s ohledem na §92 odst. 3 Zákona o vysokých školách, žádá paní ministryni Helenu Langšádlovou o zařazení Rady vysokých škol do meziresortního připomínkového řízení k novému zákonu o podpoře vědy.

Sněm Rady vysokých škol podporuje stanovisko ministryně Heleny Langšádlové ze dne 13. 6.2023, že současný návrh státního rozpočtu v oblasti vědy je likvidační pro budoucnost české vědy a konkurenceschopnost České republiky. Navíc je návrh ministerstva financí také v rozporu s koaliční smlouvou i programovým prohlášením vlády.

Sněm Rady vysokých škol žádá MŠMT, aby zveřejnilo přesný algoritmus výpočtu, včetně jednotlivých kritérií, podle kterého byly přiřazeny sloty pro danou instituci v rámci návrhu výzvy „OP JAK Společenské a humanitní vědy: člověk a lidstvo v globálních výzvách společnosti“.

Usnesení byla přijata většinou hlasů, nikdo z účastníků nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

8. Různé

Dr. Valová seznámila přítomné s informacemi k návrhu zákona o konsolidaci státního rozpočtu týkající se VŠ, specificky ustanovení ohledně sociálního fondu: tvorba sociálního fondu je totiž limitována na 1% a je uložena povinnost minimálně 50% vyplácet jako příspěvek zaměstnavatele zaměstnancům na penzijní připojištění. To považujeme za zásah do autonomie vysokých škol.

Usnesení

Sněm Rady vysokých škol potvrzuje odmítavé stanovisko Užšího předsednictva RVŠ k návrhu zákona o konsolidaci státního rozpočtu týkající se VŠ, konkrétně omezení možnosti tvorby sociálního fondu VŠ ze 2 % na 1 % a současně limitaci možnosti využití 50 % takto vytvořeného sociálního fondu na příspěvek zaměstnavatele k penzijnímu pojištění zaměstnancům.

Usnesení bylo přijato většinou hlasů, nikdo z účastníků nebyl proti, jeden hlas se zdržel.

V reakci na vystoupení hostů **Dr. Svoboda** navrhl níže uvedené usnesení, které bylo schváleno.

Usnesení

Rada vysokých škol žádá Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, aby při diskusích s reprezentací vysokých škol, které se týkají soukromých vysokých škol, vždy zahrnovalo Radu vysokých škol. Členství v Radě vysokých škol je bez omezení přístupné všem soukromým vysokým školám; v České konferenci rektorů není významná část soukromých vysokých škol zastoupena.

Usnesení bylo přijato většinou hlasů, nikdo z účastníků nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Na závěr předsedající poděkoval účastníkům za aktivní účast informoval o konání 9. zasedání Sněmu Rady vysokých škol, které proběhne hybridní formou 19.10.2023 na Mendelově univerzitě v Brně; poté naváže konference na VUT v Brně. Následně poděkoval zaměstnankyním Agentury Rady vysokých škol za přípravu a organizaci akce, a zasedání ukončil.

Kompletní záznam jednání bude k dispozici do 30. června 2023 v členské sekci na [www stránkách Rady VŠ](http://www.stránkách Rady VŠ).

Nejbližší řádné zasedání Předsednictva Rady vysokých škol se bude konat dne **21. září 2023**.

Nejbližší zasedání Sněmu Rady vysokých škol se bude konat dne **19. října 2023 v Brně**.